

Stanovisko SRS k připomínkám Antibyrokratické komise MZe

1. Paragraf 51 odst. 4 zákona

- a. V návrhu je 5 km a lhůta 48 hodin
- b. Návrh: 2-3 km, neuvádět lhůtu, příp. uvést „okamžitě“ či jiné vhodné slovo

Stanovisko SRS:

SRS akceptuje zrušení lhůty 48 hodin před aplikací pro informování včelařů.

SRS navrhne snížení zákonem stanovené vzdálenosti na 3 km od místa aplikace. Vzhledem k tomu, že v tomto případě je k rozhodnutí příslušný Odbor rybářství, myslivosti a včelařství MZe, do jehož kompetence ochrana včel náleží, bude konečná vzdálenost záviset na jeho stanovisku.

Návrh SRS k textu odst. 4 § 51:

- (4)** Ošetřovatel porostů je před aplikací přípravků uvedených v odstavci 1 povinen
- a) zjistit u místně příslušných obecních úřadů informace k umístění stanovišť včelstev v dosahu alespoň 3 km od hranice pozemku, na němž má být aplikace provedena, a před provedením aplikace oznámit dotčeným chovatelům včel a místně příslušným obecním úřadům aplikaci přípravku,

2. Vyhláška č. 334/2004 Sb., k mechanizačním prostředkům

- a. Paragraf 5 písmeno c) - prodloužit lhůtu z 3 let na 5 let povinnost testování

Stanovisko SRS:

SRS akceptuje prodloužení lhůty na 5 let.

Je však třeba připomenout, že tato problematika bude předmětem tzv. II. novely, která bude řešit transpozici směrnice 2009/128/ES včetně pravidelných kontrol zařízení k aplikaci pesticidů (kontrolní testování) a jejich používání.

3. Paragraf 74 odst. 11 zákona

- a. „vhodné podmínky“ – jsou duplicitní se zákonem o státní kontrole
- b. Není nikde stanoveno, co je „vhodné“
- c. Návrh: vypustit

Stanovisko SRS:

SRS akceptuje návrh ABK. Odstavce 11 až 15 § 74 budou vypuštěny.

4. Paragraf 6a odst. 6 zákona

- a. „mají přednost“ – narušuje soutěživost
- b. zemědělci budou zbaveni možnosti soudního řízení

Stanovisko SRS:

SRS akceptuje návrh na zrušení ustanovení navrhovaného § 6a odst. 6 zákona.

S ohledem na znění § 6a odst. 1 se jeví tato úprava jako nadbytečná, neboť národní referenční laboratoře slouží k výkonu státní správy tj. toho co činí SRS. Ve světle uvedeného rozboru odst. 1 se jeví jako zbytečné vkládat nový odst. 6.

5. Paragraf 86 – odborná způsobilost

- a. Existuje možnost, že někteří absolventi zemědělských škol budou hned splňovat odbornou způsobilost?

Stanovisko SRS:

Problematiku další koncepce odborné způsobilosti projednává pracovní skupina MZe (odbor rostlinných komodit). Požadavky budou řešeny další novelou zákona s ohledem na povinnost ČR implementovat do 31. 12. 2011 Směrnici EP a Rady 2009/128/ES, která požadavky na odbornou způsobilost sjednocuje v rámci EU.

SRS nemůže v této době předjímat závěry MZe.

6. Paragraf 49 odst. 3 zákona

- a. ODO zasílají žádost o poskytnutí údajů z evidence používání přípravků na ochranu rostlin včetně přílohy o evidenci
- b. K čemu je tato evidence (data) vhodná?
- c. Je to z Nařízení 1185/2009 „každý členský stát stanoví, které plodiny budou vybrány... vymezeného v oddíle 5...”
- d. Vybrat jen určité plodiny a nezatěžovat souhrnnými ročními zápisy

Stanovisko SRS:

SRS akceptuje připomínku ABK. Navrhované doplnění odst. 3 § 49 bude odstraněno. Povinná doba archivace bude navíc zkrácena na 3 roky.

Návrh SRS k textu odst. 4 § 51:

(4) Používání přípravků při podnikání musí být evidováno způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem; evidenční doklady musí být uchovávány po dobu nejméně **3** let a musí být poskytnuty rostlinolékařské správě na její žádost. Rostlinolékařská správa je povinna zajistit ochranu poskytovaných údajů před jejich zneužitím třetími osobami. Údaje o souhrnné spotřebě účinných látek vykazované ve vztahu k územní jednotce nejsou chráněny.

K otázce v bodu b.

Data se využívají:

- 1) při kontrole správného použití přípravku (na místě)
- 2) pro účely zemědělské statistiky ČR
- 3) pro účely statistiky Evropské komise; tato problematika je řešena Nařízením 1185/2009

- 4) po implementaci směrnice 2009/128/ES pro účely hodnocení plnění Národního akčního plánu k omezení rizik pesticidů.

K otázce v bodu c.

Povinnost vést evidenci o spotřebě přípravků je pro profesionální uživatele stanovena druhou větou odst. 1 Článku 67 Nařízení EP a Rady č. 1107/2009. Dále je uvedeno, že „Všechny příslušné informace obsažené v těchto záznamech zpřístupní na požádání příslušnému orgánu.“

7. Tabulky evidence používání přípravků na ochranu rostlin v souladu s evidencí hnojiv

- a. podle číslo půdního bloku
- b. umožnit společnou evidenci SRS a ÚKZÚZ

Stanovisko:

Bylo vyřešeno novelou vyhlášky č. 329/2004 o přípravcích na ochranu rostlin v roce 2009. Vyhláška nyní nestanoví formát tabulky, ale údaje, které musí být evidovány.

Zaměstnanci SRS nejsou oprávněni při kontrole vyžadovat určitý formát. Inspektoři SRS budou upozorněni vnitřním pokynem na správný postup.

8. Dopis č. 10026/2010-18030 MZe – ing. Mistr – cross compliance

- a. Není možné vždy zjistit ochranné pásmo 2 na příslušných úřadech
- b. Návrh: do té doby, zamyslet se nad pozastavením kontrol ze strany SRS

Stanovisko:

SRS považuje připomínku ABK za oprávněnou. Není-li ochranné pásmo 2 stanoveno, SRS bude při kontrole hodnotit situaci jako „bez závad“.

Inspektoři SRS budou upozorněni vnitřním pokynem na správný postup.